

EXTRAIT DE DÉLIBÉRATION N°3

COMMISSION RECHERCHE DU 11 JUIN 2026

- Nombre de membres en exercice : 21
- Nombre de membres présents : 9
- Nombre de membres représentés : 4
- Quorum : 11

Approbation des modèles des fiches d'évaluation des BQR et Mobilités de chercheurs

Les membres de la Commission Recherche approuvent les modèles des fiches d'évaluation des Bonus qualité Recherche (BQR) et Mobilités de chercheurs (Cf. annexe 2).

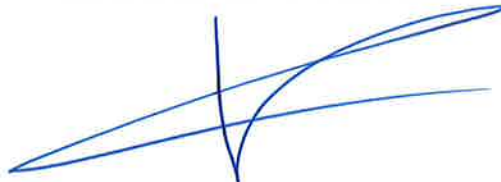
🗳 VOTE :

- **Non-participation au vote** : 0
- **Abstention** : 0
- **Suffrages exprimés** : 13
 - **Pour** : 13
 - **Contre** : 0

Fait à Besançon, le 11 juin 2026

Pascal VAIRAC

Directeur de SUPMICROTECH



COMMISSION RECHERCHE – SUPMICROTECH

FICHE D'EVALUATION

APPEL A PROJET BQR 2027

N° du dossier :	Porteur du projet :
Titre du projet :	

Nom de l'expert :

CRITERES D'EVALUATION

Barème : A+ : excellent projet ; A : bon projet ; B : projet moyen ; C : projet faible ; D : projet non examiné

1 / Pertinence de la proposition au regard de l'AAP :

Contribution au développement et à la progression des connaissances et des technologies, en particulier dans le domaine des micro- et nanotechnologies, en adressant l'une des problématiques sociétales suivantes :

- environnement, transports et énergie verte ;
- santé et biomédical ;
- numérique et intelligence artificielle (industrie du futur ou 4.0).

Orientations prioritaires :

- projets d'enseignants-chercheurs et chercheurs nouvellement arrivés ;
- projets incitant au retour à la recherche d'enseignants-chercheurs (montant maximum 10 k€) ;
- projets exploratoires ;
- projets en lien avec la pédagogie (dont numérique) ;
- projets en lien avec des établissements partenaires* (laboratoires, écoles, industries).

A+	A	B	C	Commentaire :
-----------	----------	----------	----------	----------------------

* Partenaire = ayant signé une convention avec SUPMICROTECH-ENSMM dans le cadre d'un réseau ou d'une collaboration académique ou industrielle, ou encore d'un accord international.

2 / Qualité scientifique et technique du projet :

- Adéquation du programme avec l'objectif visé.
- Excellence scientifique du projet en termes de progrès des connaissances/état de l'art.
- Méthodologie, originalité, innovation, etc.

A+	A	B	C	Commentaire :

3 / Conduite du projet :

- Clarté de l'organisation des travaux
- Perspectives, retombées

A+	A	B	C	Commentaire :

4 / Adéquation de l'équipe vis-à-vis du projet :

- Compétences pour le projet.
- Niveau des publications.

A+	A	B	C	Commentaire :

5 / Adéquation projet - moyens :

- Réalisme du budget et des coûts.
- Réalisme du calendrier.
- Faisabilité du projet sur la durée.

A+	A	B	C	Commentaire :

AVIS DU DIRECTEUR DU DEPARTEMENT DE RECHERCHE / LABORATOIRE :

	A+	A	B	C
<u>NOTE GLOBALE</u>				

Synthèse de l'évaluation :

Le cas échéant : liste, dates et retombées associées aux projets déjà obtenus dans le cadre de l'AAP BQR
SUPMICROTECH

Date et signature de l'expert :

COMMISSION RECHERCHE – SUPMICROTECH

FICHE D'EVALUATION
**APPEL A PROJET MOBILITES CHERCHEURS
2027**

N° du dossier :	Porteur du projet :
Titre du projet :	

Nom de l'expert :

CRITERES D'EVALUATION

Barème : A+ : excellent projet ; A : bon projet ; B : projet moyen ; C : projet faible ; D : projet non examiné

1 / Pertinence de la proposition au regard de l'AAP :

- Contribution au développement et à la progression des connaissances et des technologies, en particulier dans le domaine des micro- et nanotechnologies, en adressant l'une des problématiques sociétales suivantes :
 - environnement, transports et énergie verte ;
 - santé et biomédical ;
 - numérique et intelligence artificielle (industrie du futur ou 4.0).

A+	A	B	C	Commentaire :
----	---	---	---	---------------

2 / Personnalité invitée ou équipe visitée :

- Adéquation du profil au projet.
- Excellence scientifique du personnel invité ou de l'équipe visitée.
- Intérêt de la collaboration pour SUPMICROTECH.

A+	A	B	C	Commentaire :
----	---	---	---	---------------

3 / Conduite du projet :

- Pertinence du calendrier (durée de séjour, période)
- Perspectives, retombées potentielles de la collaboration

A+	A	B	C	Commentaire :

4 / Adéquation des équipes vis-à-vis du projet :

- Cohérence des thématiques de l'équipe d'accueil avec le personnel en mobilité
- Potentiel de collaboration avec d'autres équipes du laboratoire

A+	A	B	C	Commentaire :

AVIS DU DIRECTEUR DU DEPARTEMENT DE RECHERCHE / LABORATOIRE :

	A+	A	B	C
--	----	---	---	---

NOTE GLOBALE

Synthèse de l'évaluation :

--

Le cas échéant : liste, dates et retombées associées aux projets déjà obtenus dans le cadre de l'AAP ACI
SUPMICROTECH

Date et signature de l'expert :