

## EXTRAIT DE DÉLIBÉRATION N° 10

### CONSULTATION ÉCRITE DE LA CFVU EN DATE DU 30 NOVEMBRE 2022

- *Nombre de membres en exercice* : 20
- *Nombre de membres présents* : 10
- *Nombre de membres représentés* : 0
- *Quorum* : 10

### Relevé des délibérations de la C.F.V.U. du 20.10.2022

Les membres de la C.F.V.U. approuvent le relevé des délibérations de la C.F.V.U. du 20 octobre 2022 (cf. annexe n°1).

#### ↳ VOTE :

- **Non-participation au vote** : 0
- **Abstention** : 0
- **Suffrages exprimés** : 10
  - **Pour** : 10
  - **Contre** : 0

Fait à Besançon, le 30 novembre 2022

**Professeur Pascal VAIRAC**  
Directeur de SUPMICROTECH-ENSMM





**RELEVÉ DES DÉLIBÉRATIONS**  
**DE LA COMMISSION DE LA FORMATION ET DE LA VIE ÉTUDIANTE DE**  
**SUPMICROTECH-ENSMM**

***Séance du jeudi 20 octobre 2022 – 15 h 30***

• **Membres présents, excusés ou représentés :**

Cf. : liste d'émargement ci-après.

*Remarques : un problème d'enregistrement s'est produit. La fin du deuxième point et le début du troisième point de l'ordre du jour n'ont pas été enregistrés.*

La séance est ouverte par le Directeur adjoint à la formation et à la vie étudiante qui énonce l'ordre du jour de la séance.

➤ **APPROBATION DU RELEVÉ DE DÉLIBÉRATIONS DE LA CFVU DU 16 JUIN 2022**

Le Directeur adjoint soumet l'approbation du relevé de délibérations de la CFVU du 16 juin 2022 au vote.

**Les membres de la CFVU approuvent le relevé de délibérations de la CFVU du 16 juin 2022 à l'unanimité des votants (0 vote contre, 0 abstention).**

➤ **ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS ET AMÉLIORATION CONTINUE**

Le Directeur adjoint rappelle la procédure de l'évaluation des enseignements qui se déroule à la fin de chaque semestre sous forme d'une enquête menée auprès de chaque étudiant. Le résultat donne lieu à un document général édité et consultable uniquement à la Direction des études pour les enseignants. Une fiche synthétique est éditée et transmise à chaque responsable de module.

Le Directeur adjoint fait état des constats sur l'évaluation :

- La participation est de plus en plus faible (environ 30 à 40 %) probablement parce que les étudiants pensent que ces évaluations ne sont pas utiles (peu d'évolution suite aux évaluations), les réponses aux questions ne sont pas rigoureusement traitables, il n'y a pas de suivi après les évaluations.

Un débat a lieu sur ce premier constat. Une communication sur le déroulement des évaluations est à prévoir. La question se pose de savoir comment prendre en compte de manière constructive les commentaires des étudiants. Les commentaires sont indispensables et non pas uniquement des commentaires globaux, mais émis pour chaque module. Un retour sur les évaluations est attendu de la part des étudiants. Il est nécessaire de définir le moyen de communiquer le retour auprès des élèves. Un bilan sur les points les plus critiques, partagés par les étudiants et les enseignants, doit être dressé. Un dialogue entre les étudiants et les enseignants serait pertinent afin que les étudiants se sentent davantage impliqués et écoutés. Il est envisagé de nommer un « délégué » par groupe de TP ou de TD qui serait le porte-parole auprès des étudiants. Une réunion par semestre pourrait se tenir, entre ces représentants, et donnerait lieu à un retour sur les points les plus importants (un ou deux points par UE) à faire remonter à la CFVU et transmis aux enseignants responsables de module pour proposition d'actions correctives. Ainsi un suivi pourrait être fait. Il serait judicieux qu'il y ait également un représentant des enseignants, ayant une certaine neutralité, pour que le dialogue avec les étudiants soit plus fluide. Un processus est à formaliser.

Le Directeur adjoint résume le processus à formaliser : désignation de représentants d'élèves par TD, collecte des points critiques auprès des étudiants, réunion pour hiérarchiser les points à travailler sur lesquels la CFVU peut prendre la décision qu'une action corrective est à mettre en œuvre. Ces actions seront à transmettre auprès du ou des responsables de modules concernés. Il est noté qu'un représentant de la CFVU pourrait prendre en charge l'organisation et le suivi de ce processus. Le questionnaire sera conservé dans le processus.

Le Directeur adjoint présente le nouveau questionnaire aux membres de la CFVU. La fiche synthétique a également été modifiée. L'échelle d'évaluation a été modifiée et mise de 1 à 4. Une question supplémentaire est proposée « Quel(s) module(s) nécessite(nt) une action améliorative (précisez sur quel point) ? ».

Le nouveau formulaire est validé et sera mis en place dès la prochaine évaluation.

### ➤ **POINT D'AVANCEMENT SUR LE GROUPE DE TRAVAIL « VALORISATION DE L'ENGAGEMENT ÉTUDIANT »**

Une commission s'est réunie (samedi 1/10 et lundi 17/10) pour étudier les formes possibles que pourrait prendre la valorisation de l'engagement étudiant à l'école.

La seule valorisation aujourd'hui est le PIC (projet interdisciplinaire collectif) pour lequel très peu de demandes de valorisation sont faites chaque semestre.

Il est exposé 4 propositions faites par la commission

Proposition 1 : permettre aux élèves ayant des responsabilités associatives importantes d'obtenir leur semestre en 1 an (pas de redoublement ni blanchiment). Un contrat d'engagement serait à définir. Ce dispositif ne concernerait que les président, secrétaire et trésorier des associations (BDE, BDS, Gala).

Proposition 2 : Intégration dans le règlement intérieur du statut de sportif de haut niveau (sur la base des listes nationales des SHN). Ceci conduit à la possibilité d'aménagement d'études (1 semestre réalisé en 1 an par exemple).

Proposition 3 : Pour les élèves engagés dans des associations (gala, bde, wei, campagne bde et bds, par ex) une autorisation d'un volant de quelques jours d'absences et une autorisation d'un délai pour des travaux à rendre pour être accordée.

Une remarque est faite : il convient d'éviter les partiels 1 semaine avant et après les événements importants de l'école (Gala, Campagne bde, Campagne bds).

Proposition 4 : Mise en place d'une UE SOFT SKILLS (le terme est à débattre) obligatoire de 30 heures qui doit être validée sur les 3 ans de scolarité à SUPMICROTECH. L'UE serait validée après avoir dédié une trentaine d'heure à développer des compétences SOFT SKILLS au sein des associations et clubs de SUPMICROTECH ou dans d'autres associations et clubs externes à SUPMICROTECH (humanitaires, sportives, société civile etc...), une implication étudiante (ex Hacking Health ou Actin Space, tutorat, cordées de la réussite etc...), ou autre à définir.

Il suit un débat sur l'ensemble des propositions, mais aucune décision n'est entérinée.

Il ressort que le dispositif Cap Carrière doit être dynamisé pour accompagner et associer davantage les étudiants. Et il est souhaitable que les PIC doivent être conservés, sous une forme ou une autre peut être à revoir.

Le Directeur adjoint acte de formaliser les quatre propositions faites par le groupe de travail « Valorisation de l'engagement étudiant » d'ici la prochaine CFVU.

Le travail effectué par le groupe de travail est souligné.

➤ **QUESTIONS DIVERSES**

Aucune question n'a été posée en amont de la séance.





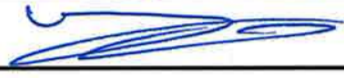





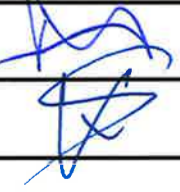

Le Directeur adjoint remercie les participants.

La séance est levée à 16 h 45.

\*\*\*\*\*

**LISTE D'EMARGEMENT DE LA CFVU DE  
SUPMICROTECH-ENSMM**

📅 **le Jeudi 20 octobre 2022 - 15h30**

	Pouvoir donné à	Signatures
<b>VAIRAC Pascal</b>		
<b>VARNIER Christophe</b>		
<b>AL MASRY Zeina</b>		
<b>DIELEMANS Christophe</b>		
<b>FOLTETE Emmanuel</b>		
<b>GILBIN Alexandre</b>		
<b>MALLET Sylvaine</b>		 Visio.
<b>NICOD Jean-Marc</b>		
<b>TEYSSIEUX Damien</b>		
<b>AUBERTI Baptiste</b>		
<b>BELABBES Hamza</b>		
<b>DOUKALI Linda</b>		
<b>INANE Achraf</b>		
<b>LESCIEUX Hugo</b>		
<b>LETAILLEUR Sarah</b>		Visio
<b>PEYTAVIN Chloé</b>	Excusée	
<b>PIERRON Esther</b>	Excusée	
<b>HUMBERT-WILHELM Amélie</b>	Excusée	
<b>MOUGEOT Emilie</b>		
<b>FLAUDER Guy</b>		
<b>MANGENOT Laurence</b>		
<b>GRAILHE Pierre</b>		
<b>KRAJEWSKI Sophie</b>		
<b>LE NOAN Christine</b>		
<b>VARESCON Firmin</b>		
<b>MAUPIN David</b>		
<b>ROBERT Eric</b>		