

École Nationale Supérieure de Mécanique et des Microtechniques



Responsable : **Christophe Dielemans**

christophe.dielemans@ens2m.fr

tel: 03 81 40 27 43

A renvoyer au secrétariat des stages de fin d'études – avant le

Madame Monique PUGIN
ENSMM

26, rue de l'Épitaphe
25030 BESANCON Cedex

Téléphone : 03 81 40 27 31

Fax: 03 81 80 98 70

monique.pugin@ens2m.fr

Évaluation du stagiaire

Merci de bien vouloir remplir ce formulaire. La présence du stagiaire peut lui être formatrice.

NOM du stagiaire :
 Nom de l'entreprise :
 Adresse de l'Entreprise :
 Téléphone : Fax :
 Responsable du stagiaire : Service :
 Signataire de l'appréciation : ... Service :

Le stagiaire manifeste-t-il de l'intérêt pour le sujet ?

- Très intéressé par le sujet. Très enthousiaste. Se fait un point d'honneur à s'investir.
- Intérêt et enthousiasme pour le sujet supérieur à la moyenne.
- Intérêt et motivation pour le sujet satisfaisants.
- Intérêt et motivation peu soutenus.
- Le stagiaire a peu d'intérêt pour le sujet.

Le stagiaire fait-il preuve d'autonomie ?

- Autonome. Demande de nouvelles tâches. Cherche du travail à faire.
- Agit avec une certaine autonomie dans la plupart des travaux.
- Agit avec une certaine autonomie dans les travaux routiniers.
- Compte sur les autres. Attend souvent qu'on lui dise quoi faire.
- Attend toujours qu'on lui dise quoi faire.

Le stagiaire est-il digne de confiance ?

- On peut toujours compter sur lui dans toutes les situations.
- On peut généralement compter sur lui dans la plupart des situations.
- On peut compter sur lui dans les situations routinières.
- Peu fiable, le stagiaire a besoin d'une supervision supérieure à la moyenne.
- Il n'est pas envisageable de laisser le stagiaire travailler seul.

Le stagiaire est-il capable d'analyser la problématique ?

- Le stagiaire a cerné la problématique très rapidement et l'ensemble du contexte de l'étude.
- Le stagiaire a appréhendé la problématique plus rapidement que la moyenne.
- Il se situe dans la moyenne.
- Il a dû s'appuyer sur les conseils de son tuteur pour y parvenir.
- N'a jamais réussi à comprendre la problématique.

Le stagiaire est-il créatif ?

- Le stagiaire cherche continuellement de nouveaux moyens pour réaliser ses tâches. Il est extrêmement innovateur.
- Suggère souvent de nouveaux moyens d'effectuer ses tâches; est plus imaginatif que la moyenne.
- A une imagination dans la moyenne : il a un nombre correct d'idées nouvelles.
- De temps à autre, il a des idées nouvelles.
- A rarement des idées nouvelles : il n'est pas imaginatif.

Le stagiaire est-il capable de définir une méthodologie d'actions ?

- De façon exceptionnelle.
- Très bonne.
- Moyenne.
- Faible.
- Insuffisante.

Quelles sont ses capacités d'abstractions et de modélisation analytique ?

- Elles sont exceptionnelles.
- Très bonnes.
- Moyennes.
- Faibles.
- Insuffisantes.

Quelles sont ses capacités de décision ?				
<input type="checkbox"/> Exceptionnellement bonnes. Décisions parfaitement en adéquation avec la situation.	<input type="checkbox"/> Fait appel au bon sens. Prend habituellement de bonnes décisions.	<input type="checkbox"/> Le jugement du stagiaire est habituellement bon dans les situations courantes.	<input type="checkbox"/> Jugement souvent peu fiable.	<input type="checkbox"/> Piètre jugement. Le stagiaire conclut sans connaissances suffisantes.
Comment jugez-vous la pertinence, la justesse des résultats obtenus par le stagiaire ?				
<input type="checkbox"/> Les résultats obtenus sont très au-delà de mes attentes. Ils représentent une avancée notable pour l'entreprise.	<input type="checkbox"/> Les résultats sont corrects, sans erreur, exploitables par la suite.	<input type="checkbox"/> Les résultats sont satisfaisants. Mais ils nécessitent d'être vérifiés.	<input type="checkbox"/> Nombre d'erreurs supérieur à la moyenne pour un stagiaire.	<input type="checkbox"/> Travail habituellement fait d'une façon négligée et comportant très souvent des erreurs.
Comment jugez-vous la capacité de travail du stagiaire ?				
<input type="checkbox"/> Personne très productive.	<input type="checkbox"/> Productivité supérieure aux attentes.	<input type="checkbox"/> Productivité correspondante aux attentes.	<input type="checkbox"/> Productivité inférieure aux attentes.	<input type="checkbox"/> Le stagiaire est trop régulièrement débordé.
Le stagiaire sait-il communiquer avec son entourage ?				
<input type="checkbox"/> Toujours de façon claire et organisée. Les messages sont facilement compréhensibles.	<input type="checkbox"/> Communication claire et organisée dans la majorité des situations.	<input type="checkbox"/> Communication parfois trop concise, manque de pertinence.	<input type="checkbox"/> Occasionnellement, le stagiaire rencontre de la difficulté à communiquer de façon claire et concise.	<input type="checkbox"/> Manque de clarté, ce qui cause de la confusion et nuit au rendement.
Le stagiaire sait-il gérer son projet ?				
<input type="checkbox"/> Maîtrise exceptionnelle de l'outil	<input type="checkbox"/> Très bonne maîtrise.	<input type="checkbox"/> Maîtrise acceptable.	<input type="checkbox"/> L'outil est utilisé de façon superficielle.	<input type="checkbox"/> L'outil semble inconnu
Le stagiaire présente-t-il des capacités managériales ?				
<input type="checkbox"/> C'est un grand manager. Futur leader.	<input type="checkbox"/> Manager au dessus des attentes pour un débutant.	<input type="checkbox"/> Potentiel managérial acceptable.	<input type="checkbox"/> Piètre manager. A du mal à s'imposer.	<input type="checkbox"/> Leadership totalement inexistant
Le stagiaire parvient-il à s'adapter aux procédures ?				
<input type="checkbox"/> S'informe des règles en vigueur et s'y conforme avec diligence. Conscient de l'importance de l'organisation du travail.	<input type="checkbox"/> Se conforme aux procédures, travaille de façon rigoureuse.	<input type="checkbox"/> Se conforme généralement aux procédures en vigueur dans l'entreprise.	<input type="checkbox"/> Ne reconnaît pas toujours l'importance des procédures. Il critique à l'occasion certaines procédures en vigueur dans l'entreprise.	<input type="checkbox"/> Attitude négative et opposée face aux procédures et règles de sécurité.

Appréciation globale du stagiaire :

- Excellent élève-ingénieur Au dessus de la moyenne Dans la moyenne Sans envergure

les savoirs de base d'un élève-ingénieur ne sont pas acquis

Votre proposition de note sur 20 :

Votre avis si vous le souhaitez :

.....

Cette évaluation a été réalisée avec le stagiaire : <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON	
Date : Signature :	