

École Nationale Supérieure de Mécanique et des Microtechniques



Responsable : **Christophe Dielemans**

christophe.dielemans@ens2m.fr

tel: 03 81 40 27 43

A renvoyer au secrétariat des stages d’immersion

Élisabeth RODRIGUEZ

ENSMM

26, rue de l’Épitaphe
25030 BESANCON Cedex

Téléphone : 03 81 40 27 32

Fax: 03 81 80 98 70

elisabeth.rodriquez@ens2m.fr

Évaluation du stagiaire de seconde année

Merci de bien vouloir remplir ce formulaire. La présence du stagiaire peut lui être formatrice.

NOM du stagiaire :
 Nom de l’entreprise :
 Adresse de l’Entreprise :
 Téléphone : Fax :
 Responsable du stagiaire : Service :
 Signataire de l’appréciation : ... Service :

Le stagiaire manifeste-t-il de l’intérêt pour le sujet ?

- Très intéressé par le sujet. Très enthousiaste. Se fait un point d’honneur à s’investir. Intérêt et enthousiasme pour le sujet supérieur à la moyenne. Intérêt et motivation pour le sujet satisfaisants. Intérêt et motivation peu soutenus. Le stagiaire a peu d’intérêt pour le sujet.

Le stagiaire fait-il preuve d’autonomie ?

- Autonome. Demande de nouvelles tâches. Cherche du travail à faire. Agit avec une certaine autonomie dans la plupart des travaux. Agit avec une certaine autonomie dans les travaux routiniers. Compte sur les autres. Attend souvent qu’on lui dise quoi faire. Attend toujours qu’on lui dise quoi faire.

Le stagiaire est-il apte à apprendre ?

- Le stagiaire est brillant, acquiert les nouvelles notions avec une grande aisance. Le stagiaire apprend plus rapidement que la moyenne. Il se situe dans la moyenne. Il retient difficilement les nouvelles notions. Ne parvient pas à progresser. Reste sur ses acquis.

Le stagiaire est-il créatif ?

- Le stagiaire cherche continuellement de nouveaux moyens pour réaliser ses tâches. Il est extrêmement innovateur. Suggère souvent de nouveaux moyens d’effectuer ses tâches; est plus imaginatif que la moyenne. A une imagination dans la moyenne : il a un nombre correct d’idées nouvelles. De temps à autre, il a des idées nouvelles. A rarement des idées nouvelles : il n’est pas imaginatif.

Le stagiaire maîtrise-t-il les connaissances techniques nécessaires à son travail ?

- De façon exceptionnelle. Très bien. Moyennement. Faiblement. Insuffisamment.

Quelles sont ses capacités d’abstractions et de modélisation analytique ?

- Elles sont exceptionnelles. Très bonnes. Moyennes. Faibles. Insuffisantes.

Comment jugez-vous la pertinence, la justesse des résultats obtenus par le stagiaire ?				
<input type="checkbox"/> Les résultats obtenus sont très au-delà de mes attentes. Ils représentent une avancée notable pour l’entreprise.	<input type="checkbox"/> Les résultats sont corrects, sans erreur, exploitables par la suite.	<input type="checkbox"/> Les résultats sont satisfaisants. Mais ils nécessitent d’être vérifiés.	<input type="checkbox"/> Nombre d’erreurs supérieur à la moyenne pour un stagiaire.	<input type="checkbox"/> Travail habituellement négligé et comportant très souvent des erreurs.
Comment jugez-vous la capacité de travail du stagiaire ?				
<input type="checkbox"/> Personne très productive.	<input type="checkbox"/> Productivité supérieure aux attentes.	<input type="checkbox"/> Productivité correspondante aux attentes.	<input type="checkbox"/> Productivité inférieure aux attentes.	<input type="checkbox"/> Le stagiaire est trop régulièrement débordé.
Le stagiaire sait-il communiquer avec son entourage ?				
<input type="checkbox"/> Toujours de façon claire et organisée. Les messages sont facilement compréhensibles.	<input type="checkbox"/> Communication claire et organisée dans la majorité des situations.	<input type="checkbox"/> Communication parfois trop concise, manque de pertinence.	<input type="checkbox"/> Occasionnellement, le stagiaire rencontre de la difficulté à communiquer de façon claire et concise.	<input type="checkbox"/> Manque de clarté, ce qui cause de la confusion et nuit au rendement.
Le stagiaire présente-t-il des capacités de travail en équipe ?				
<input type="checkbox"/> Le stagiaire a su s’immerger dans le groupe, y a trouvé sa place, et a contribué à son animation	<input type="checkbox"/> Le stagiaire a su se fondre dans le groupe, et en a accepté le mode de fonctionnement	<input type="checkbox"/> Individu timide qui ne se détache pas du groupe. Il dépend de celui-ci.	<input type="checkbox"/> Individu inactif dans le groupe.	<input type="checkbox"/> Refuse de travailler en groupe, ne peut évoluer que de façon solitaire.
Le stagiaire parvient-il à s’adapter aux procédures ?				
<input type="checkbox"/> S’informe des règles en vigueur et s’y conforme avec diligence. Conscient de l’importance de l’organisation du travail.	<input type="checkbox"/> Se conforme aux procédures, travaille de façon rigoureuse.	<input type="checkbox"/> Se conforme généralement sans enthousiasme aux procédures en vigueur dans l’entreprise.	<input type="checkbox"/> Ne reconnaît pas toujours l’importance des procédures. Il critique à l’occasion certaines procédures en vigueur dans l’entreprise.	<input type="checkbox"/> Attitude négative et opposée face aux procédures et règles de sécurité.
Le stagiaire est-il ponctuel ?				
<input type="checkbox"/> Toujours à l’heure.	<input type="checkbox"/> régulier	<input type="checkbox"/> Irrégulier	<input type="checkbox"/> Régulièrement en retard	<input type="checkbox"/> Ne sait pas se conformer à un horaire de travail strict
Le stagiaire est-il poli ?				
<input type="checkbox"/> Personne courtoise et respectueuse	<input type="checkbox"/> Correct.	<input type="checkbox"/> Irrespectueux et grossier		

Appréciation globale du stagiaire :

- Excellent élève-ingénieur Au dessus de la moyenne Dans la moyenne Sans envergure
 Les savoirs de base d’un élève-ingénieur ne sont pas acquis

Votre avis si vous le souhaitez :

.....

Si vous aviez à noter le travail du stagiaire/20

<p>Cette évaluation a été réalisée avec le stagiaire : <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Date : Signature :</p>	
---	--